

Reactie van de wijkraad op opdracht aan onderzoeksbureau Wing

De werkgroep zou een subvraag toevoegen aan de vraagstelling waarin expliciet de impact op de gezondheid en het welbevinden van omwonenden aan de orde komt, tenminste zo is aan de wijkraad toegezegd op de vergadering die op 13 januari jl. is gehouden.

In de opdracht aan het onderzoeksbureau komt dit niet duidelijk naar voren.

De gezondheidsrisico's, geluidsoverlast en andere vormen van overlast zouden slechts onderzocht behoeven te worden als het onderzoeksbureau Wing dat relevant vindt. De impact die de plaatsing van windmolens kan hebben op omwonenden is kennelijk nog onvoldoende doorgedrongen bij de raadwerkgroep. De wijkraad is van mening dat invloed van windmolens op de gezondheid in brede zin expliciet onderzocht moeten worden, omdat deze wel degelijk relevant zijn gebleken uit eerdere studies en onderzoeken.

De raadwerkgroep heeft ook de opdracht gekregen het draagvlak voor het plaatsen van windmolens te onderzoeken. De wijkraad is benieuwd hoe de werkgroep dit gaat onderzoeken. Dit komt namelijk in de onderzoeksvraag niet aan de orde.

De Wijkraad maakt zich zeer ernstig zorgen over de gezondheidsrisico's m.b.t. Windmolens als gevolg van laagfrequent geluid, geluidshinder en andere reeds uit eerdere onderzoeken naar voren gekomen gezondheidsklachten bij omwonenden.

De Wijkraad heeft geconstateerd en ook gemeld aan de Raadwerkgroep dat de normen in de ons omringende landen, met veel meer ervaring met windmolens, de laatste jaren sterk aangescherpt zijn in vergelijking met de Nederlandse normen. Het "buitenland" heeft strengere regels en biedt daardoor meer bescherming naar de omwonenden.

De Wijkraad vindt dat onvoldoende terug in de Onderzoeksopdracht.

De Wijkraad betreurt dat de onderzoeksvraag niet vooraf met de belangrijkste vertegenwoordigers van belanghebbenden heeft afgestemd.

De wijkraad heeft zijn bedenkingen over de formulering van de onderzoeksvraag. Wanneer je de onderzoeksvraag vanuit een negatieve invalshoek benaderd, dan zou je dit als volgt kunnen herformuleren: "Binnen welke grenzen van het toelaatbare kunnen wij weggomen met het plaatsen van windmolens binnen de gemeente Apeldoorn, waarbij we in staat blijven de klachten van omwonenden te pareren"?

De keuze voor het onderzoeksbureau "Wing" is volgens de Wijkraad geen objectieve keuze. De standpunten van Wing zijn duidelijk Pro windenergie en dit bureau schroomt er niet voor te adviseren om hele delen bos te kappen om de plaatsing van windmolens mogelijk te maken (zie bijlage verkennen windenergie in bosgebieden).

Bomen die CO₂ uitstoot te reduceren kappen, om windmolens te plaatsen die CO₂ zouden moeten reduceren klinkt niet logisch.

Bovendien, zo verwoordt Wing in het voorwoord, kan ons landschap al deze verandering (die ingrijpen op de natuur) heus wel aan.

Wing lijkt hiermee duidelijk geen objectief bureau.

De Wijkraad is er dan ook bang dat het besluit om Windmolens te plaatsen al is genomen en dat men nu op zoek is naar een rechtvaardiging van dit besluit.